

- 더 나은 내일을 위한 성공 플랫폼, 국립 KNOU -
2024년도 대학원 자체평가 요약 보고서



한국방송통신대학교
Korea National Open University

2024년도 대학원 자체평가 요약 보고서

I 추진 근거

- 고등교육법 제11조의2(평가 등)
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조
- 한국방송통신대학교 학칙 제147조 및 자체평가 규정

II 평가 목적

- 학교의 교육·연구 역량 등에 대한 자체적인 진단과 평가를 통해 대학 운영의 기초자료 제공
- 평가결과 피드백을 통해 대학원 경쟁력 확보 및 교육서비스 질 개선
- 대학원 정보공시를 통한 교육 수요자의 알 권리 보장

III 기본 방향

- 평가지표의 일관성 유지로 평가 결과의 불확실성 해소
 - 평가대상의 지표 예측 가능성을 높여 자체평가에 대비할 수 있도록 평가지표 변동 최소화
- 평가지표에 대한 배점은 top-down 방식으로 설계함
 - 각 평가영역별 비중 및 중요도를 고려하여, 평가영역 > 평가부문 > 평가지표 순서로 배점을 설정

IV 추진 경과

- 자체평가 기본계획 수립: 2024. 4. 16.
- 자체평가 편람(안) 확정: 2024. 10. 28.
- 자체평가 실시 및 결과보고서 작성: 2024. 11. ~ 2025. 4월
- 자체평가위원회 심의: 2025. 5. 2.

V 평가 주요 내용

□ 자체평가 조직 및 역할

구 분	역 할
자체평가위원회	- 기본계획 심의 및 평가 기본방향 설정 - 평가항목·기준·방법·결과·활용에 관한 사항 심의
전략기획과 성과관리팀	- 기본계획 수립, 자료수집, 회의준비 등 실무지원 - 학내 구성원 대상 만족도 조사 - 평가지침 작성 - 평가 실시 - 자체평가결과보고서 작성 및 발간

□ 평가 대상 및 기간

- 대상: 대학원(경영대학원 포함)
- 기간: 2022. 3. 1. ~ 2024. 2. 29.(2년간)

※ 평가 주기: 2년(홀수년도: 대학, 연구원(소) / 짝수년도: 대학원)

□ 평가 방법

○ 자료 분석 및 서면 조사

- 평가 지표(편람)에 따라 부서에서 작성하여 제출한 자료 분석 및 기초 평가

- 통계·강의평가·교수업적평가 등 기존 자료를 최대한 활용하여 관련 부서 업무 부담 최소화

○ 수요자 만족도 조사

- 교육서비스의 질 등에 대한 수요자(학생)의 만족도 조사

□ 평가 내용

○ 대학원 평가현황

- 구성: 4개 영역, 13개 부문, 30개 지표
- 배점: 100점(총점)을 기준으로 영역별 가중치 적용

평가영역	배점	평가부문
경영	20점	비전 및 전략(0)
		대학원 운영(18)
		경영성과(2)
교육과정 및 교육운영	35점	교육과정(10)
		수업운영(19)
		연구활동(3)
		학위수여(3)
인적자원	25점	학생(5)
		교수(16)
		직원(4)
물적자원	20점	학습지원 시스템(13)
		학습지원 콘텐츠(5)
		시설 및 공간(2)

□ 평가결과 사후 관리

○ 대학원(경영대학원) 운영의 환류 적용

- 대학원 발전계획 및 경영전략 수립 위한 자료 활용
- 교육 및 행정서비스 개선 등 제도 개선 유도

□ 평가지표 목록

영역	부문	배점	평가지표		배점	평가 유형	설문	제출부서
경영	비전 및 전략	0	1.1.1	장기발전계획의 적절성	0	정량		대학원행정실
			1.1.2	특성화 목표 및 전략의 적절성	0	정량		대학원행정실
	대학원 운영	18	1.2.1	대학원 운영의 적절성	8	정성		대학원행정실
			1.2.2	대학원 회계 운영의 적절성	3	정성		재무과 (총무과)
			1.2.3	학생선발의 공정성	2	정성		대학원행정실
			1.2.4	학사관리의 엄정성	5	정성		대학원행정실
	경영성과	2	1.3.1	학생의 학업지속성	2	정량		대학원행정실
3부문		7지표			20			
교육과정 및 교육운영	교육과정	10	2.1.1	교육목적 및 목표의 적합성	4	정성		대학원행정실
			2.1.2	교육과정 편제의 적절성	3	정성		대학원행정실
			2.1.3	교육과정 개정의 적절성	3	정성		대학원행정실
	수업운영	19	2.2.1	수업설계 과정의 적합성	4	정성		대학원행정실
			2.2.2	교수학습과정 운영의 충실성	4	정량	설문	전략기획과 (미래원격교육 연구원)
			2.2.3	오프라인 교육활동 운영의 충실성	4	정성		대학원행정실
			2.2.4	강의평가제도 운영의 충실성	3	정성		대학원행정실
			2.2.5	교육과정 만족도 측정 제도 운영의 충실성	4	정성		대학원행정실
	연구활동	3	2.3.1	대학원생 연구 참여의 활동성	3	정성		대학원행정실
	학위수여	3	2.4.1	학위 관리의 엄정성	3	정성		대학원행정실
4부문		10지표			35			
인적자원	학생	5	3.1.1	학생 총원수준	5	정량		대학원행정실
	교수	16	3.2.1	강의담당교원의 전문성	4	정량		대학원행정실
			3.2.2	전임교원의 강의 담당률	3	정량		대학원행정실
			3.2.3	시간강사 처우의 적절성	4	정량		대학원행정실
			3.2.4	전임교원 연구실적 및 연구비 수혜실적	5	정량		단과대학행정실 산학협력단
	직원	4	3.3.1	대학원직원 서비스 만족도 (행정·콘텐츠개발 및 관리·시스템관리)	4	정량	설문	전략기획과
3부문		6지표			25			
물적자원	학습지원 시스템	13	4.1.1	학사관리 시스템의 적합성	4	정량	설문	전략기획과 (교육정보화과)
			4.1.2	학습관리시스템(LMS)의 적합성	3	정량	설문	전략기획과 (교육정보화과)
			4.1.3	전산시스템 설비의 확보 및 관리	3	정량		교육정보화과
			4.1.4	튜터 확보의 적절성	3	정량		대학원행정실
	학습지원 콘텐츠	5	4.2.1	전자자료 확보 및 활용도	3	정량		중앙도서관
			4.2.2	콘텐츠 개발 및 품질관리 체제의 적절성	2	정량	설문	전략기획과 (디지털센터)
	시설 및 공간	2	4.3.1	교원 연구실, 세미나실 확보 및 활용정도	2	정량	설문	전략기획과
3부문		7지표			20			
4영역	13부문	30지표			100			

VI

평가 결과

□ 대학원 평가 결과

○ 100점 만점에 총 87.45점을 획득

○ 평가 결과표

평가영역	평가부문	평가지표	2022 평가 결과			2024 평가 결과			전년 대비 변동상황 (백분위)	비고
			배점	점수	백분위 환산	배점	점수	백분위 환산		
경영 (20점)	비전 및 전략	1.1.1 장기발전계획의 적절성	0	0	0	0	0	0		
		1.1.2 특성화 목표 및 전략의 적절성	0	0	0	0	0	0		
	대학원 운영	1.2.1 대학원 운영의 적절성	8	6.00	75.00	8	6.00	75.00		
		1.2.2 대학원 회계 운영의 적절성	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
		1.2.3 학생선발의 공정성	2	1.75	87.50	2	2.00	100.00	↑	
		1.2.4 학사관리의 엄정성	5	5.00	100.00	5	5.00	100.00		
	경영성과	1.3.1 학생의 학업지속성	2	1.20	60.00	2	0.40	20.00	↓	
교육과정 및 교육운영 (35점)	교육과정	2.1.1 교육목적 및 목표의 적합성	4	3.20	80.00	4	3.00	75.00	↓	
		2.1.2 교육과정 편제의 적절성	3	1.50	50.00	3	2.25	75.00	↑	
		2.1.3 교육과정 개정의 적절성	3	1.80	60.00	3	3.00	100.00	↑	
	수업운영	2.2.1 수업설계 과정의 적합성	4	1.00	25.00	4	4.00	100.00	↑	
		2.2.2 교수학습과정 운영의 충실성	4	3.20	80.00	4	3.20	80.00		
		2.2.3 오프라인 교육활동 운영의 충실성	4	2.00	50.00	4	2.00	50.00		
		2.2.4 강의평가제도 운영의 충실성	3	1.50	50.00	3	3.00	100.00	↑	
		2.2.5 교육과정 만족도 측정 제도 운영의 충실성	4	3.20	80.00	4	3.20	80.00		
	연구활동	2.3.1 대학원생 연구 참여의 활동성	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
	학위수여	2.4.1 학위 관리의 엄정성	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
인적 자원 (25점)	학생	3.1.1 학생 충원수준	5	5.00	100.00	5	5.00	100.00		
	교수	3.2.1 강의담당교원의 전문성	4	4.00	100.00	4	4.00	100.00		
		3.2.2 전임교원의 강의 담당률	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
		3.2.3 시간강사 처우의 적절성	4	4.00	100.00	4	4.00	100.00		
		3.2.4 전임교원 연구실적 및 연구비 수혜실적	5	3.80	76.00	5	3.60	72.00	↓	
	직원	3.3.1 대학원직원 서비스(행정·콘텐츠개발 및 관리·시스템관리)만족도	4	3.20	80.00	4	4.00	100.00	↑	

평가영역	평가부문	평가지표	2022 평가 결과			2024 평가 결과			전년 대비 상·하향	비고
			배점	점수	백분위 환산	배점	점수	백분위 환산		
물적 자원 (20점)	학습지원 시스템	4.1.1 학사관리 시스템의 적합성	4	3.20	80.00	4	3.20	80.00		
		4.1.2 학습관리시스템(LMS)의 적합성	3	1.60	53.33	3	2.40	80.00	↑	
		4.1.3 전산시스템 설비의 확보 및 관리	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
		4.1.4 튜터 확보의 적절성	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
	학습지원 콘텐츠	4.2.1 전자자료 확보 및 활용도	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
		4.2.2 콘텐츠 개발 및 품질관리 체제의 적절성	2	1.20	60.00	2	1.60	80.00	↑	
	시설 및 공간	4.3.1 교원 연구실, 세미나실 확보 및 활용정도	2	1.80	90.00	2	1.60	80.00	↓	
4영역	13부문	30 지표	100	80.15	80.15	100	87.45	87.45		

※ 전년 대비 오름지표(↑): 8개 지표 / 내림지표(↓): 4개 지표

○ 영역별 평가 결과

평가영역	배점	점수	백분위 환산	비고
경영	20	16.40	82.00	
교육과정 및 교육운영	35	29.65	84.71	
인적자원	25	23.60	94.40	
물적자원	20	17.80	89.00	
4영역	100	87.45	87.45	

○ 부문별 평가 결과

평가영역	평가부문	2024 평가 결과			비고
		배점	점수	백분위 환산	
경영	비전 및 전략	0	0	0	
	대학원 운영	18	16.00	88.89	
	경영성과	2	0.40	20.00	
교육과정 및 교육운영	교육과정	10	8.25	82.50	
	수업운영	19	15.4	81.05	
	연구활동	3	3.00	100.00	
	학위수여	3	3.00	100.00	
인적자원	학생	5	5.00	100.00	
	교수	16	14.60	91.25	
	직원	4	4.00	100.00	
물적자원	학습지원시스템	13	11.60	89.23	
	학습지원콘텐츠	5	4.60	92.00	
	시설 및 공간	2	1.60	80.00	
4영역	13부문	100	87.45	87.45	